Escuela de Organización Industrial

Programa de Estimulación para la Atención Focalizada dirigido a niños de 6 años de edad en un Centro educativo de Santo Domingo, Junio - Julio 2018.

Proyecto Final de Máster Para Optar Por El Título de

Máster en Neuropsicología Aplicada a la Educación

Sustentantes:

Martha Josefina Felipe Brito

Stephanie Matos Ozuna

Elsy Yasmel Reyes Ramos

Glacira Indiana Vizcaíno Núñez

Asesor:

Licda. María Laorden Baeza

Santo Domingo, D. N., Rep. Dominicana

2018

Programa de estimulación para la Atención Focalizada dirigido a niños de 6 años de edad en un Centro educativo de Santo Domingo, Junio - Julio 2018

Los estudiantes seleccionados pertenecen a Buena Vista 1, ubicado en el sector de Santo Domingo. Estos niños estudian en escuelas ubicadas dentro del mismo sector y pertenecen, en su mayoría, a la clase baja.

A pesar de estar en el mismo rango de edades, este grupo de estudiantes es muy variado. Algunos ya están iniciados en el proceso de alfabetización, pero otros no. Esto provocó que durante el desarrollo del programa, algunas actividades tuvieran que ser adaptadas o modificadas, disminuyendo el grado de dificultad para algunos niños y aumentando las exigencias para otros.

Resultados Pre-evaluación y Post-evaluación de Test Caras a 15 niños participantes del Programa de Estimulación para la Atención Focalizada dirigido a niños de 6 años de edad en un Centro educativo de Santo Domingo.

Tabla 1. ***Resultados***

Est.	Sexo	Pre-Evaluación				Post-Evaluación			
		PD	PC	ST	R	PD	PC	ST	R
A	M	4	5	2	B	6	10	2	B
B	M	3	5	2	B	8	20	3	B
C	F	6	10	2	B	17	70	6	NA
D	M	8	20	3	B	17	70	6	NA
E	F	10	30	4	NB	16	65	6	NA
F	M	13	50	5	N	13	50	5	N
G	F	15	60	5	N	27	99	9	MA
H	F	17	70	6	NA	26	99	9	MA
I	F	18	75	6	NA	23	95	8	A
J	F	16	65	6	NA	22	90	8	A
K	M	17	70	6	NA	9	25	4	NB
L	M	19	80	7	A	18	75	6	NA
M	F	19	80	7	A	27	99	9	MA
N	M	19	80	7	A	27	99	9	MA
O	F	19	80	7	A	27	99	9	MA

Leyenda de las siglas:

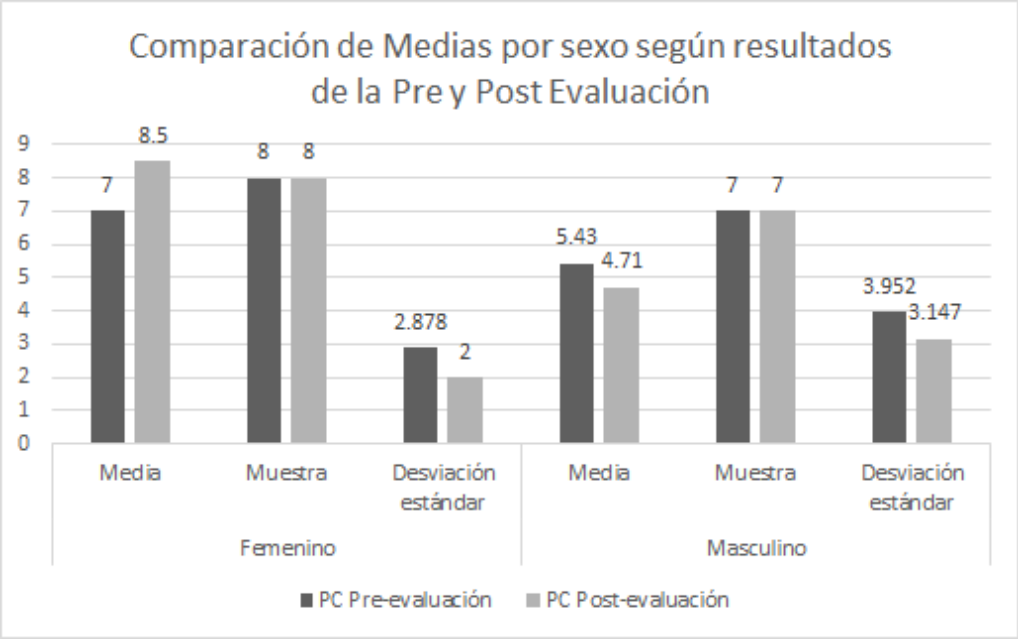
PD: Puntuación Directa PC: Percentil ST: Stents R: Rango de calificación

Leyenda del Stents y Rangos

STEN	RANGO	SIGNIFICADO
9	MA	Muy alto
7-8	A	Alto
6	NA	Normal Alto
5	N	Normal
4	NB	Normal Bajo
2-3	B	Bajo
1	MB	Muy Bajo

Tabla 2. ***Comparación de Medias por Sexo, según Resultados de la Pre y Post Evaluación.***

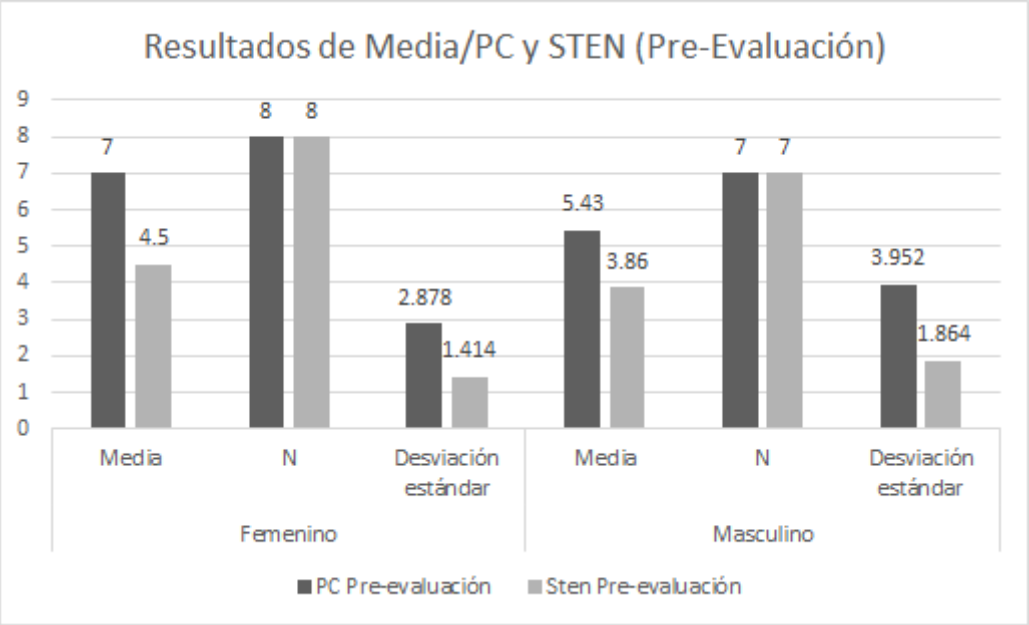
Sexo		**PC Pre-evaluación**	**PC Post-evaluación**
Femenino	Media	7.00	8.50
	Muestra	8	8
	Desviación estándar	2.878	2.000
Masculino	Media	5.43	4.71
	Muestra	7	7
	Desviación estándar	3.952	3.147
Total	Media	6.27	6.73
	Muestra	15	15
	Desviación estándar	3.390	3.173



Interpretación: Los resultados generales, evidenciados de la media obtenida pre y post evaluación dentro del marco de la aplicación del Programa de Estimulación a la Atención Focalizada, nos permite confirmar que se produjeron cambios en los procesos atencionales de los participantes en general.

Tabla 3. ***Resultados de la Pre-evaluación por Sexo***

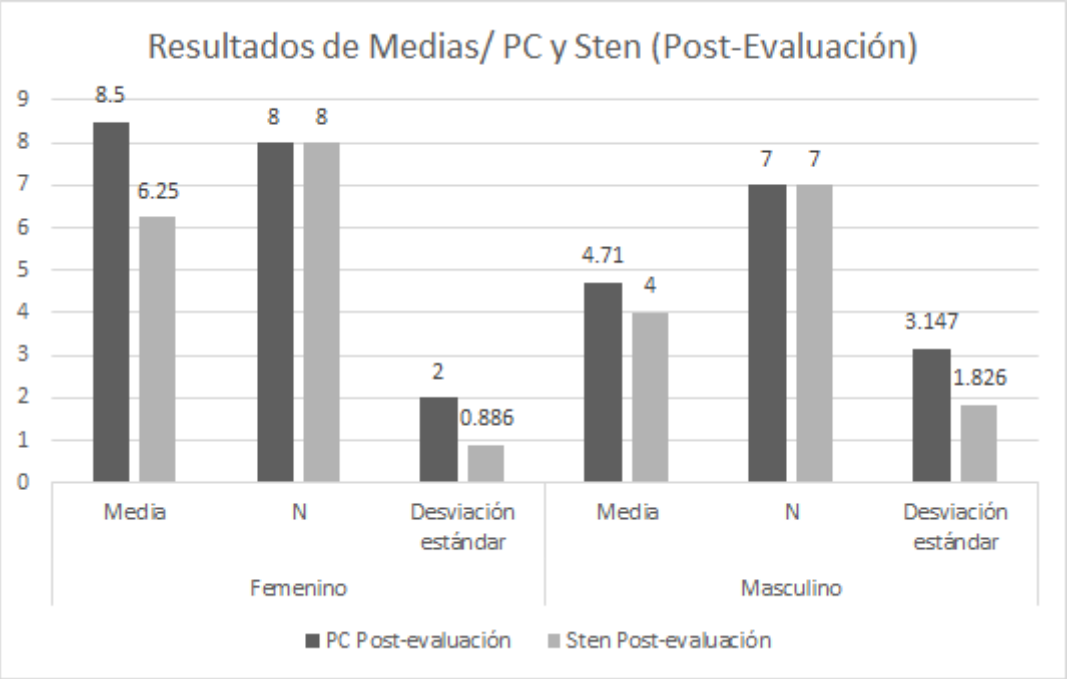
Sexo de la muestra		PC Pre-evaluación	Sten Pre-evaluación
Femenino	Media	7.00	4.50
	N	8	8
	Desviación estándar	2.878	1.414
Masculino	Media	5.43	3.86
	N	7	7
	Desviación estándar	3.952	1.864
Total	Media	6.27	4.20
	N	15	15
	Desviación estándar	3.390	1.612



Interpretación: En la pre-evaluación realizada antes de iniciar el programa, se evidencia una información que resulta importante para la investigación, los participantes de sexo femenino obtuvieron una media más elevada que los participantes de sexo masculino, con una diferencia de +1 a favor de ellas, sin embargo la media final resulta elevada por encima de dos puntos en comparación con la del sexo masculino.

Tabla 4. ***Resultados de la Post-evaluación por Sexo***

Sexo de la muestra		PC Pre-evaluación	Sten Pre-evaluación
Femenino	Media	8.50	6.25
	N	8	8
	Desviación estándar	2.000	.886
Masculino	Media	4.71	4.00
	N	7	7
	Desviación estándar	3.147	1.826
Total	Media	6.73	5.20
	N	15	15
	Desviación estándar	3.173	1.781

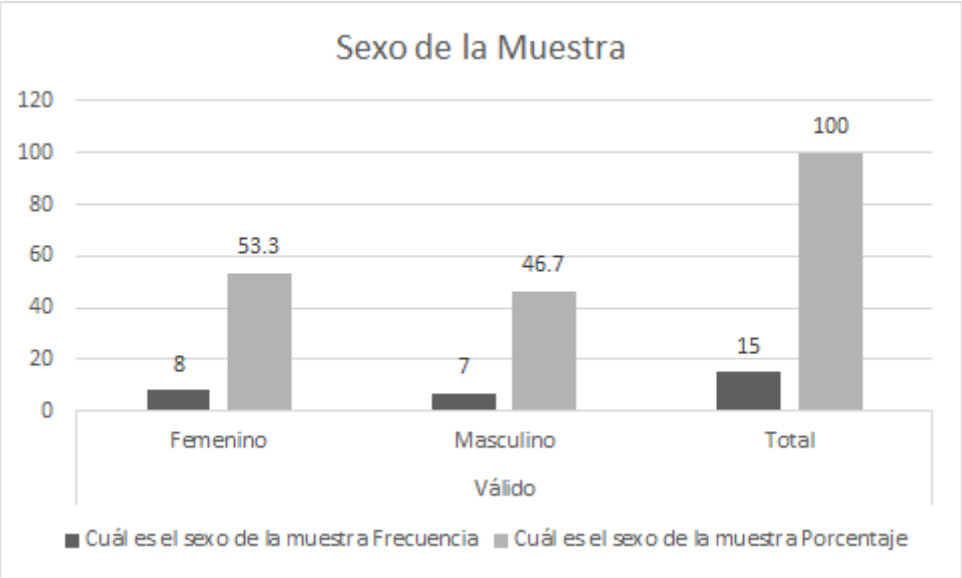


Interpretación: La evaluación ejecutada una vez aplicado el programa evidencia una media más elevada para las niñas, este resultado confirma la efectividad del programa en los procesos atencionales de las participantes, sin embargo, los participantes masculinos tuvieron un descenso en los resultados, mostrando que la efectividad en ellos fue menor a la esperada.

Anexos

Tabla 5. ***Porcentaje y Frecuencia del sexo de la muestra.***

Sexo de la muestra					
		Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Válido	**Femenino**	8	53.3	53.3	53.3
	Masculino	7	46.7	46.7	100.0



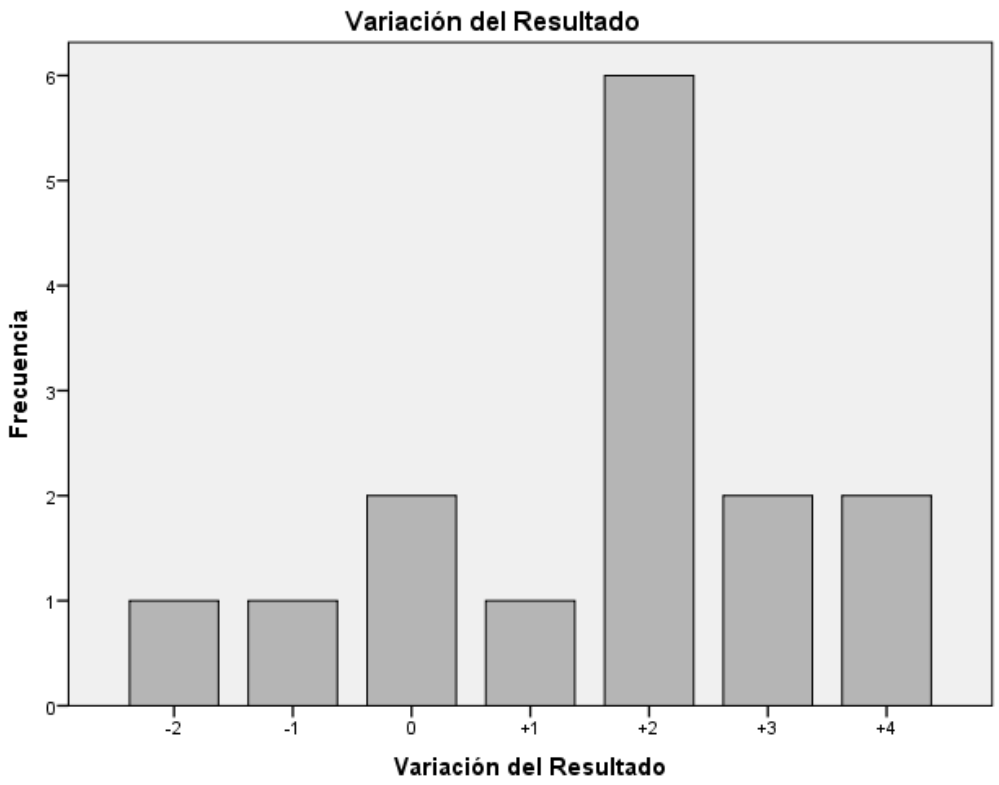


Tabla 7. *Variación del Resultado por puntos.*

		Variación			
		Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Válido	-2	1	6.7	6.7	6.7
	-1	1	6.7	6.7	13.3
	0	2	13.3	13.3	26.7
	+1	1	6.7	6.7	33.3
	+2	6	40.0	40.0	73.3
	+3	2	13.3	13.3	86.7
	+4	2	13.3	13.3	100.0

Tabla 8. ***Sexo y rango pre-evaluación.***

Sexo y Rango Pre-evaluación							
		Rango Pre-evaluación					**Total**
		B	**NB**	**N**	**NA**	**A**	
Sexo de la muestra	Femenino	1	1	1	3	2	8
	Masculino	3	0	1	1	2	7
Total		4	1	2	4	4	15

Tabla 9. ***Sexo y rango post-evaluación.***

Sexo y Rango Post-Evaluación								
		Rango Post-Evaluación						**Total**
		B	NB	N	NA	A	MA	
Cuál es el sexo de la muestra	Femenino	0	0	0	2	2	4	8
	Masculino	2	1	1	2	0	1	7
Total		2	1	1	4	2	5	15

Modelo de Registro de Evaluación

Niños	Observaciones
Nombre: **Edad:** **Sexo:** ***Breve descripción del niño:***	**Conducta durante la 1ra evaluación:** **Conducta durante la 2da evaluación:** **Observaciones generales:**
Nombre: **Edad:** **Sexo:** ***Breve descripción del niño:***	**Conducta durante la 1ra evaluación:** **Conducta durante la 2da evaluación:** **Observaciones generales:**
Nombre: **Edad:** **Sexo:** ***Breve descripción del niño:***	**Conducta durante la 1ra evaluación:** **Conducta durante la 2da evaluación:** **Observaciones generales:**
Nombre: **Edad:** **Sexo:** ***Breve descripción del niño:***	**Conducta durante la 1ra evaluación:** **Conducta durante la 2da evaluación:** **Observaciones generales:**